

امام العصر علامہ محمد انور شاہ کشمیری

از حضرت مولانا محمد الحسین حسینی دامت برکاتہم
(فاضل دیوبند۔ ایم۔ اے۔ کراچی پاکستان)

عنوان بالا کے تحت محدث کشمیری علامہ انور شاہ رحمہ اللہ کی زندگی اور علمی کارناموں پر ایک محققانہ اور فاضلانہ تنقیدی مقالہ برصغیر کے مشہور و معروف علمی رسالہ ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ میں ۱۹۶۶ء کے تین مسلسل شماروں (ستمبر، اکتوبر اور نومبر) میں شائع ہوا ہے۔
مقالہ نہایت طویل ہے لیکن تحقیقی اعتبار سے اپنی مثال آپ ہے۔ فاضل مقالہ نگار حضرت مولانا عبدالحلیم حسینی زید مجدہ نے علامہ کشمیری کی علمی زندگی کے بعض ایسے گوشوں پر روشنی ڈالی ہے جن پر اس سے پہلے کسی نے بحث نہیں کی ہے۔ چنانچہ مقالہ کے آغاز ہی میں خود بھی تحریر فرماتے ہیں:-
"ہم نے اس مختصر مقالہ میں علامہ انور شاہ کے سوانح کے حصے سے زیادہ تفرصت نہیں کیا، یہ کام ان کے سعادت مند ذمہ داروں کے کرنے کا ہے اور انہیں اپنی پہلی فرصت میں موصوف کی ایک جامع سوانح حیات مرتب کرنا چاہیے۔ اسی طرح ہم نے ان امور سے بھی زیادہ بحث نہیں کی ہے جن سے ان کے تلامذہ نے اعتناء کیا ہے، اس مختصر مقالہ میں ہم نے علامہ انور شاہ کی علمی زندگی کے بعض ایسے پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے جن پر اس سے پہلے اس نوع پر بحث نہیں ہو سکی ہے۔"

بہر حال جہاں تک مقالہ کا تعلق ہے، قابل مطالعہ ہے، اہل علم ہی اس سے بے حظ حاصل کر سکتے ہیں۔ مقالہ کے آغاز میں سات آٹھ صفحات پر فاضل مقالہ نگار نے حضرت فخر المحدثین علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی زندگی کے حالات (مثلاً نام، ولادت، سلسلہ نسب، تعلیم و تربیت، سفر حجاز اور واپسی کے بعد مدرسہ فیض عامہ کا قیام، راز العلوم دیوبند میں تدریس کی ابتداء، ازدواجی زندگی کا آغاز اور غیر معمولی قوتِ حافظہ وغیرہ باتیں) مختصر طور پر تحریر فرمائے ہیں۔ چونکہ زیر مطالعہ کتاب کے

ابتدائی صفحات میں ہم نے حضرت امام العصرؑ کے حالات زندگی مفصل طور پر قلمبند کئے ہیں اس مقالے کے اس حصے کو دہرانا بار بار طبع ہوگا۔
کوئٹہ

وسعت معلومات و کثرت مطالعہ | تحصیل علوم سے فراغت کے بعد آغاز عمری میں علامہ انور شاہؒ کا دائرہ معلومات اس قدر وسعت اختیار کر چکا تھا کہ اس عہد کے نامور علماء جن کی وسعت معلومات اور کثرت مطالعہ پر ان کی تالیفات شاہدِ عدل ہیں اپنی تحقیقات علامہ موصوف کے حضور پیش کرتے اور موصوف ان پر بیش بہا علمی فوائد کا اضافہ فرماتے تھے۔ چنانچہ اس عہد کے نامور محدث شوق نیروی نے ۱۳۱۸ھ میں جب آثار السنن کی کتاب الصلوة مکمل کر لی تو اس زمانہ کے جن اربابِ نظر اور اکابر اہل علم کو یہ کتاب بھیجی گئی ان میں ایک صغیر السن محدث علامہ محمد انور شاہؒ بھی آئے لیکن سندوستانِ حبیب و سبع و عریف ملک میں اس پر بیش بہا اضافہ کی سعادت جس کے حصہ میں آئی وہ صرف علامہ انور شاہ کی ذاتِ ستودہ صفات تھی۔

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات اور اضافہ معلومات کا دائرہ محدث نیروی کے مذاق تک محدود رہا ہے۔ موصوف نے متونِ احادیث، اسنادِ رجال اور جرح و تعدیل سے متعلق وہی تحقیقات پیش کی ہیں جو محدث نیروی کے مذاق کے مطابق تھیں۔ فقہِ حدیث کی بحثیں، حقائق، معارف، اسرارِ بلاغت اور توجیہاتِ حدیث سے بہت ہی کم اعتناء کیا پھر بھی یہ اضافہ اصل سے دو گنا نکما ہو گیا ہے۔

علامہ موصوف کے اس بیش بہا اضافہ کا نام "الاختلاف الحافظ" ہے، مجلسِ علمی دُجا بھل جس کا قیام ہی علامہ انور شاہ کے علوم کی نشو و نما سے ہے، اس نے شاہ صاحب کے اس تادیرہ روزگار شاہکار کے اصل نسخہ کا محدود تعداد میں فوائد لکھ کر اس کو محفوظ کر لیا ہے۔

اور اسی افادہ علمی کی وجہ سے موصوف نے نیکل الف قدین فی مسئلۃ رفع الیدین (ص ۶۷) میں یہ لکھا ہے "کنتُ مرافقاً فیہ" میں آثار السنن کی ترتیب و تدوین میں ان کا رفیق کار تھا، چنانچہ محدث نیروی کے فرزند کا بیان ہے۔

"قوفانی کہتا ہے ناظرین بامکین معلوم فرمائیں کہ مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تیرہ سو بارہ ہجری میں فاریغ التحصیل ہوئے ہیں جیسا کہ ان ہی کی شرح فیض الباری علی صحیح البخاری میں لکھا ہوا ہے اور علامہ نیروی نے آثار السنن تیس سو چھ ہجری سے کچھ قبل ہی لکھنا شروع کیا اور تیس سو تیرہ ہجری میں سنخ الباب الصلوة تک تمام کر دیا۔ علامہ نیروی کا اوشحۃ الجدید، جمل التین، مادۃ السکین، بقیان تحقیق المعنی وغیرہ تالیف کرنا اور احکام طہرائی وغیرہ کا نشان تانا کہ فلاں فلاں کتب خانہ میں ہے اور معرفۃ السنن بیہقی میرے کتب خانہ میں ہے یہ سب مولانا انور شاہ کشمیری کی طابعلی کے زمانہ میں تھا، جبکہ وہ فاریغ التحصیل بھی نہیں ہوئے تھے لہذا مولانا انور شاہ نے جو نیکل الف قدین میں یہ لکھا ہے کہ (انی کنتُ مرافقاً فیہ) اس سے مراد بعد اتمام آثار السنن قبل الطباعۃ ہے، مولانا شوق نیروی اپنی تحقیقات عجیبہ و فوائدِ غریبہ تادیرہ جدیدہ دکھانے اور معلوم کرانے کے لئے تسویلات آثار السنن قبل الطباعۃ بذریعہ ڈاک بھیجتے ہونگے جس طرح کہ اور بعض علماء کے پاس آثار السنن کو بھیجا ہے، مولانا انور شاہ کشمیری کو مولانا نیروی سے ملاقات نہیں ہوئی تھی، ان کے شاگرد حکیم مولوی محمد علی مرحوم ساکن موضع جانا نالعل پٹنہ نے بندہ سے بیان کیا تھا کہ مولانا انور شاہ مدرسہ امینیہ دہلی میں کہتے تھے کہ ہم لوگ مولانا شوق نیروی سے جو تہہ بے جواد کے ہیں ملاقات کریں گے مگر چونکہ ۱۳۲۲ھ میں بروز جمعہ ۱۱ مارچ رمضان شریف مولانا نیروی کا وصال ہو گیا، اسی وجہ سے ملاقات

نہ ہو سکی۔ خلاصہ یہ کہ آثار السنن جس کی آخر کتاب الصلوٰۃ ۳۱۳ میں تمام ہو گئی اور مولانا اور شاہ ۱۳۱۲ھ میں کتب درسیہ مرقہ سے فارغ ہوئے ۱۳۱۲ھ کے بعد شوق نبوی ان کو بھی اپنی تحقیقات کہ جن سے کتب محدثین غالب ہیں دکھانے کے لئے اجزاء آثار السنن بذریعہ ڈاک بھیجتے ہوئے گئے اور علامہ کشمیری کچھ رائے دیتے ہوں گے واللہ اعلم۔ اس اعتبار سے من نوع مرافقت بھی جاسکتی ہے جو کہ بعد اصل تالیف و انہام ہے ذکر وقت تالیف کیونکہ اس وقت تو مولانا اور شاہ محض طالب علم تھے۔ (القول الحسن فی الرد علی اکار المتن و فی تائید آثار السنن۔ از ابن نبوی ج ۱، ص ۱۱۱)

تبحر علمی ضبط و آفاق، ذکاوت و ذہانت، فہم و فراست، دقت نظر، قدرت فکر، وسعت مطالعہ، کثرت معلومات، استحضار علوم اور تبحر میں اپنی نظیر آپ ہی تھے، صرف و نحو، معانی و بیان، شعر و ادب، منطق و فلسفہ لغت، فقہ، اصول فقہ، کلام، تصوف، تاریخ، رجال، لطیقات، تفسیر، حدیث اور اصول حدیث، غرض ہر فن میں مجتہدانہ بصیرت رکھتے تھے اور عربی و فارسی نظم و نثر پر یکمان قادر تھے، ایسی جامعیت اور ہر فن میں ناقدانہ جہارت کی وہ سب سے حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی موصوف کو علوم میں ان کے اساتذہ سے بھی فائق سمجھتے تھے وہ فرماتے تھے:-

”مولانا نور شاہ صاحب بہت بڑے متبحر عالم تھے یہاں تک کہ ہے تو گستاخی لیکن سچی بات کو کیوں چھپاؤں؛ میرا یہ خیال ہے کہ وہ اپنے اکثر اساتذہ سے بھی علوم میں بڑھ گئے تھے“

ملہ شاہ صاحب کو اپنے زمانہ طالع علی ہی میں ہندوستان کے ایک نامور اور وسیع النظم محدث کے ہم علمی کا نام اضافی سعادت اگر حاصل ہو گئی تھی تو یہ شاہ صاحب کی وسعت نظر کی اور بھی زیادہ قوی دلیل ہے۔ ملہ ملاحظہ ہو الاضافات الیومیر من الافادات القومیہ (ملفوظات حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی) اشرف المجلدات تھانوی ج ۱ ص ۱۱۱

ملہ ملاحظہ ہو انباء العر بحوالہ درس النہار من معجم المعاجم و المستیجات و المسولات از حافظ عبدالحی کتانی المتوفی ۱۳۸۳ھ

حفظ حدیث علامہ نور شاہ بلاشبہ حافظ حدیث میں سے تھے۔ حفظ حدیث کی حقیقت سمجھنے کے لئے یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ محدثین کی اصطلاح میں حفظ حدیث سے مراد استحضار اور تذکر نہیں ہے یعنی احادیث کا نوک زبان پر ہونا بلکہ معرفت یعنی ملکہ فن مراد ہے اور حقیقت میں یہی معیار حفظ ہے اور متاخرین ائمہ فن کے یہاں اسی کا اعتبار ہے، اسی معیار پر متاخرین حفاظ میں سے حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنے اکابر شیوخ کو جانچا اور پرکھا ہے۔ موصوف انباء العر فی انباء العر میں حافظ زین الدین عبد الرحیم عراقی المتوفی ۱۳۵۸ھ اور ان کے تلمیذ رشید حافظ نور الدین علی ہاشمی المتوفی ۱۳۵۸ھ میں موازنہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

لَعَزَمَنِي هَذَا الْفَنَ اَمْتَنَ مِنْهُ
وَعَلِيهِ تَخَرَّجُ غَالِبُ اَهْلِ عَصْرِهِ
وَمِنْ اَخَصِّهِمْ صَهْرُهُ شَيْخُنَا
نَوْمًا الدِّينَ الْهَيْثَمِيُّ وَهُوَ الَّذِي
دَسَّيْنَاهُ وَعَسَلَمَهُ كَيْفِيَّةَ التَّحْرِيمِ
وَالْتَصْنِيفِ وَهُوَ الَّذِي يَعْمَدُ
لَهُ خُطْبَ كُتُبِهِ وَيُسَبِّحُهَا وَصَالَةً
الْهَيْثَمِيُّ لِنِدَّةِ مُحَامَمَةِ اَكْثَرِ
اَسْتَحْضَامِ الْمَتُونِ مِنْ شَيْخِهِ
حَتَّى يَنْظُرَ مَنْ لَا خَيْرَ لَهُ اِنَّهُ اَحْفَظُ
مِنْهُ وَلَيْسَ كَذَلِكَ، لَانَّ الْحِفْظَ
الْمَعْرِفَةَ

ہم نے فن حدیث میں حافظ عراقی سے زیادہ متقن و پختہ نہیں دیکھا، اس زمانہ کے اکثر اہل علم نے ان ہی سے کسب کمال کیا ہے اور ان کے داماد ہلے شیخ نور الدین ہاشمی ہیں۔ شیخ عراقی نے انہیں بڑھایا، تصنیف اور تخریج احادیث کا ڈھنگ بتایا تھا۔ وہ انکی کتابوں پر دیباچے لکھتے اور ان کی نسبت بھی حافظ ہاشمی کی طرف کرتے تھے۔ ہاشمی کو مزاولت اور کثرت مشق کی وجہ سے احادیث کے متون اپنے شیخ عراقی سے زیادہ یاد ہو گئے تھے۔ یہاں تک کہ جس کی حقیقت حال کی خبر تھی وہ بیخیالی کرتا تھا کہ شیخ ہاشمی حافظ عراقی سے بڑے حافظ تھے حالانکہ

۱۳۸۳ھ طبع فارس ۱۳۸۳ھ ج ۱ ص ۱۱۱ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

واقف البیان تھا کہ چونکہ حفظ مکرر سے عبارت ہے
مذکورہ بالا اقتباس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ حفظ حدیث
کے لئے حافظہ میں مکرر فن کا پایا جانا کافی ہے۔ استحضار و تذکر شرط
نہیں ہے چنانچہ شیخ ہاشمی صاحب مجمع الزوائد اور شیخ زین الدین عراقی
صاحب اللقیہ کے بارے میں حافظ ابن حجر کا یہ لکھنا کہ ہاشمی فی الفہر
حدیث کی تخریج کرتے اور بنا دیتے تھے اس بناء پر پڑھے لکھے
لوگ ان کو بڑا حافظ سمجھتے تھے حالانکہ نور الدین ہاشمی نے شیخ عراقی ہی
سے سب کچھ سیکھا تھا اور شیخ عراقی کو فن کا مکرر تھا، گو فی الفہر حدیثوں
کی تخریج سے قاصر تھے۔ یہ بات علامہ انور شاہ کو بھی حاصل تھی اسی لئے
ہم نے ان کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے۔ ان کو متون احادیث پر
نہایت غائر نظر تھی اور وہ علل و اسانید سے واقف تھے۔ مراتب
رجال کا انہیں علم تھا وہ صحیح و سلیم کو سمجھتے تھے اور فن جرح و تعدیل کے
ماہر تھے۔ راویوں کا تشاہدہ رفع کرنے میں ید طولی رکھتے تھے، اور ان
فنون میں ان کو بڑا اتقان اور رسوخ حاصل تھا، ان کے مسائل اور امالی
آج بھی اس امر پر شاہد عدل ہیں۔

فقہ و خلائیات کا حفظ

علامہ انور شاہ حدیث ہی کے حافظ نہ تھے،
بلکہ فقہ اور خلائیات کے بھی حافظ تھے۔ تذکرہ
کی کتابوں میں بعض ارباب کمال فقہاء کے متعلق یہ فقرہ لکھا ہوا ملتا ہے۔
"كَانَ حَافِظًا لِلْفَقْهِ وَالْخِلَافِ" یا "كَانَ حَافِظًا لِلْمَذَاهِبِ"۔
کہ وہ فقہ اور خلائیات کے حافظ تھے۔ مذاہب ائمہ ان کو یاد تھے۔ یہ بات
علامہ انور شاہ کو بھی حاصل تھی، ان کو اصول و کلیات ہی نہیں جزئیات
مسائل پر بھی عبور حاصل تھا اور اختلافی مسائل میں ہر ایک امام کا مسلک
بھی برزبان تھا، ہر مسئلہ میں ائمہ اور مشائخ کے مختلف اقوال بھی آدر تھے۔

ائمہ اربعہ کے اختلافات کے منشا اور مبنی پر بھی ان کی نظر پوری طرح تھی۔
فقہ پر ان کی نظر کیسی غائر تھی اور ائمہ کے اقوال جیسے انہیں کیسے مستحضر
تھے، اس کا اندازہ موصوف کے حسب ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے۔

لَيْسَ عِنْدِي فَوْقُ أَصْعَبَ مِنَ الْفَقْهِ
حَقِّ اتِّخَاذِ الْفَنُونِ كُلِّهَا نَدْرِي وَتَجَرِبَةٍ
أَعْلَمُ بِمَا أَيْدٍ وَانْتِجَبَ مِنْ أَقْوَالِهِمْ مَا
أَسِيدُ، وَافْتَرَحَ (الْفَرْعُ) الْأَسَاءُ
مِنْ عِنْدِي لَا احْتِجَاجَ إِلَى تَقْلِيدِ
أَحَدٍ وَلَكِنِّي فِي الْفَقْهِ مُقْلِدٌ بِحَسَبِ
لَيْسَ سَأَى سَوَى الرِّوَايَةِ وَلِذَا قَدْ
يَصْعَبُ عَلَى الْإِفْتَاءِ فَإِنَّ النَّاسَ
لَا يَكُونُ عِنْدَهُمْ إِلَّا قَوْلٌ وَاحِدٌ
وَيَكُونُ عِنْدِي فِيهِ أَقْوَالٌ عَنْ
الْأَسَامِ أَوْ عَنِ الْمَشَائِخِ وَالْتَصَحِيحِ
قَدْ يَخْتَلِفُ وَلَسْتُ مِنْ أَصْحَابِ
الْتَرَجِيحِ وَحِينَئِذٍ أَفْتَى بِمَا
يَقْرُبُ بِمَذَاهِبِ الْأُمَّةِ وَاتِّسَارِ
السَّلَفِ وَالشَّيْخِ لَهُ
میرے نزدیک فقہ سے مشکل ترین
فن کوئی نہیں۔ مجملہ فنون میں مہر ہی
ایک بلے اور تجربہ ہے کہ جس کی وجہ سے
میں فیصلہ کرتا ہوں اور ائمہ فن کے اقوال
میں سے جس کے قول کو چاہتا ہوں انتخاب
کرتا ہوں میں اپنی طرف سے ان کے راویوں پر ترجیح
کرتا ہوں اور کسی کی تقلید کا محتاج نہیں ہوں۔
لیکن فقہ میں تقلید محض ہوں، بجز روایت امام کے کوئی اور نہیں
رکھتا، ای وجہ فتویٰ دینے میں مجھے بڑی دشواری پیش آتی ہے کیونکہ
لوگوں کے سامنے ایک قول کے سوا کچھ نہیں ہوتا اور
میرے پیش نظر امام یا مشائخ کے معتقد قول
ہوتے ہیں۔ پھر کبھی صحیح میں بھی اختلاف ہوتا ہے
اور میں اصحاب ترجیح میں سے نہیں ہوں
میں ایسے وقت میں مذاہب ائمہ اور آثار
سلف اور سنت سے قریب تر جو قول ہوتا ہے
اُس پر فتویٰ دیتا ہوں۔

طبقات فقہاء پر نظر

طبقات فقہاء پر بھی اُن کی نظر غیر معمولی وسیع
تھی اور اس فن میں بصیرت کا یہ حال تھا
کہ کبیر فقہاء کے متعلق ان کی اپنی خاص آراء تھیں کہ کون کس درجہ

کا فقیہ ہے اور نقل میں اس کی کیا حیثیت ہے۔ کون فقیہہ النفس ہے اور کون نہیں؟ چنانچہ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی المتوفی ۳۲۱ھ کے متعلق فرماتے ہیں۔

امام طحاوی مذہب امام اعظم رحمہ اللہ کے سب سے زیادہ عالم نہیں بلکہ دیگر مذاہب کے بھی سب سے زیادہ واقف تھے۔ وہ امام شافعی رحمہ اللہ کے بیک واسطہ شاگرد تھے اور امام مالک سے بدو واسطہ تلمذ رکھتے تھے اور امام اعظم ابو حنیفہ سے ان کو بس واسطہ تلمذ کا فخر حاصل ہے، کتاب شرح معانی الآثار کے باب الحج میں موصوف نے تفسیر کی ہے کہ امام احمد سے بھی ان کو بیک واسطہ اجازت حاصل ہے۔ طحاوی مجتہد و مجدد ہیں جیسا کہ ابن الاثیر جزیری نے لکھا ہے کہ وہ مجدد تھے۔

میں کہتا ہوں کہ شرح حدیث ان کا تجدیدی کارنامہ ہے۔ وہ شرح حدیث میں مجمل حدیث کو بتاتے ہیں، حدیث کے غوامض و دقائق بیان کرتے ہیں۔ بحث و تحقیق کرتے ہیں، اعتراضات کے جوابات دیتے ہیں اور وہ اس انوکھے طریقہ کے امام ہیں کیونکہ متقدمین صرف احادیث کو بطور سند و متن روایت کرنے پر اکتفا کرتے تھے۔

اور فیض الباری میں ہے کہ مایکینے ان کی تصانیف سے حنفیہ کی بنسبت زیادہ اعتناء کیا ہے۔

علامہ موصوف ملک العلماء ابو بکر بن مسعود کاشانی المتوفی ۷۵۸ھ کی کتاب "البدائع و الصنائع فی ترتیب الشرائع" کی بہت تریف کرتے تھے اور اس کے متعلق فرماتے تھے۔

۱۔ ملاحظہ ہو العرف الشاذ علی جامع الترمذی، مکتبہ رحیمیہ سہارنپور ص ۳۶ و مدار السنن از مولانا محمد یوسف بنوری طبع راجی ۱۳۲۸ھ ج ۱ ص ۱۴۴ نیز فیض البدی ج ۲ ص ۲۵۱ و جلد ۱ ص ۲۴۳ ۲۔ فیض البدی ج ۲ ص ۶۹

"عراقی فقہاء حنفیہ کی تالیفات میں خراسانی فقہاء حنفیہ کی تصانیف کی بنسبت زیادہ رسوخ و اتقان پایا جاتا ہے لیکن کتاب البدائع باوجودیکہ اس کا مؤلف ملک العلماء ابو بکر کاشانی خراسانی ہے مگر اس کی یہ کتاب اتقان و مثبت میں فقہاء میں سے فقہائے عراق کی مثل ہے بلکہ حسن ترتیب میں ہمارے فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ کی تمام کتابوں سے فائق ہے، یہ نہایت نادر المثل کتاب ہے، اگر کوئی عالم ظرف نگاہی اور دقت نظر سے اس کا مطالعہ کرے تو وہ فقیہہ النفس بن جائے۔ یہ کتاب مجددین اور مؤلف کے لئے معنی کی بنسبت زیادہ مفید ہے۔

مؤلف کے بارے میں ایسا بصیرت افروز تبصرہ فقہاء میں سے کسی اور فقیہہ سے منقول نہیں، اسی طرح علامہ موصوف کی فقیہہ زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم حنفی المتوفی ۷۹۸ھ، محمد امین بن عمر عابدین دمشقی حنفی المتوفی ۱۲۵۲ھ، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی المتوفی ۱۲۲۹ھ اور مولانا رشید احمد گنگوہی کے متعلق جو رائے ہے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے۔ فرماتے ہیں:-

ات ابن نجیم افقہ عسندی میرے نزدیک بلاشبہ ابن نجیم، علامہ من الشافعی لیسامی فیہ ات شامی سے زیادہ فقیہ ہیں، کیونکہ مجھے امارات التفقہ متلوع و المشای ان میں تفقہ کے آثار بہت روشن نظر آتے معاصر للشاء عبد العزیز الدہلوی ہیں۔ فقیہ شامی شاہ عبد العزیز دہلوی کے راجعہ اللہ تعالیٰ وہو افقہ ایضا معاصر ہیں اور میرے خیال میں شاہ صاحب عندی من الشافعی راجعہ اللہ تعالیٰ شامی سے زیادہ فقیہ ہیں اور اسی طرح ہمارے وکذا شیخ مشائخ امشید احمد گنگوہی شیخ الشیخ رشید احمد گنگوہی قدس سرہ میرے نزدیک قدس سرہی افقہ عندی من الشافعی شامی سے بڑھ کر فقیہ ہیں۔

۱۔ ملاحظہ ہو فتح العزیز بن صدی شیخ الانوار مولانا محمد یوسف بنوری ص ۸۵

۲۔ ملاحظہ ہو فیض الباری ج ۱ ص ۱۴۴ نیز فیض البدی ج ۲ ص ۲۵۱ و جلد ۱ ص ۲۴۳

بعض مشاہیر ائمہ فن کے متعلق رائے | اسی طرح دیگر ائمہ فن اور اکابر علماء کے متعلق بھی ان کی

خاص رائیں ہیں۔ چنانچہ شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی المتوفی ۷۲۸ھ، حافظ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ، شیخ تقی الدین بن دقیق العبد المتوفی ۷۲۸ھ، حافظ ابن عبدالبر المتوفی ۷۲۸ھ، جمال الدین زلیعی المتوفی ۷۲۸ھ اور حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ کے متعلق علامہ موصوف فرماتے ہیں:-

(میرے نزدیک شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی کی عظمت کی عظیم ترین شخصیتوں سے ہیں وہ حقائق کی تہ تک پہنچتے ہیں اور اس فن میں وہ سب سے آگے ہیں اور اپنا نظیر نہیں رکھتے ہیں، حافظ ابن تیمیہ بلاشبہ ٹھانھیں مارتا

ہوا ایک بحر بکراں ہے لیکن چند اصولی اور فروعی مسائل میں وہ جمہور اُمت سے منفرد ہیں، حالانکہ حق پر جمہور علماء ہیں، ابن تیمیہ کشف و کلمات کے بھی منکر ہیں البتہ مصداق کشف کے قائل ہیں اور وہ اس کو فراست مومن سے تعبیر کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کی طبیعت میں تیزی بہت ہے، وہ اپنی تحقیق کو

وحی آسانی سمجھتے ہیں، اگرچہ وہ حقیقت کے خلاف کیوں نہ ہوں اور مخالف کی وہ پمروا نہیں کرتے ہیں، اگرچہ وہ حق پر ہی کیوں نہ ہوں، یہ اہل علم کے وہ طبقات و مراتب ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے ان کو پیدا فرمایا ہے۔ ان

میں سے بعض میں بڑا اعتدال ہے اور وہ نہایت انصاف پسند ہیں جیسے شیخ تقی الدین ابن دقیق العبد، ابن عبدالبر اور زلیعی، بعض میں اعتدال نہیں ہوتا، ان کی طبیعت میں شدت اور حدت ہوتی ہے جیسے ابن تیمیہ ہیں۔ بعض میں شدت تعصب کے ساتھ بیدار مغربی بلا کی ہوتی ہے جیسے حافظ ابن حجر عسقلانی ہیں۔“

مُصْطَلَحَاتُ فَنِّ پُرِاضَانِ

علامہ انور شاہ نے مصطلحات فن پر بھی اضافہ کئے ہیں۔ اصول فقہ جو ایک نہایت دقیق اور مشکل فن ہے اور ہمیشہ سے دقیقہ سیخ اور دقیق النظر علماء کی بحث و نظر کی آماجگاہ بنا رہا ہے۔ اس اہم فن کی بعض مصطلحات پر علامہ موصوف کو اضافہ کا فخر حاصل ہے۔

ائمہ فن نے متواتر کی تعریف کی ہے اور تواتر اسناد کو بیان کیا ہے لیکن نہ اس کے اقسام سے پورا اعتناء کیا اور نہ انہیں منضبط کیا اور نہ اس کے اقسام کو جداگانہ ناموں سے ممتاز و متعین کیا۔ تواتر کی بحث کلام اور اصول دونوں جگہ ہے لیکن اصولیین اور متکلمین دونوں ہی اس باب میں خاموش ہیں۔ اسلامی دنیا میں علامہ انور شاہ نے پہلی مرتبہ تواتر کے اقسام سے اعتناء کیا اور اس کو اقسام اربعہ میں منقسم کیا۔ اس کی ہر قسم کو ایک ایک خاص اور مستقل نام سے نامزد کیا، تواتر کے وہ اقسام اربعہ حسب ذیل ہیں:-

۱۔ تواتر الاسناد (۲) تواتر الطبقة (۳) تواتر العمل والتوارث

(۴) تواتر القدر المشترك۔

ان اقسام اربعہ کا تذکرہ علامہ موصوف نے اپنے رسالہ نئی الفرقدین فی مسئلۃ رفع الیدین (ص ۷۷) میں اور علامہ شبیر احمد عثمانی نے مقدمہ فتح الملہم بشرح صحیح مسلم (ص ۵) میں ان کی خوب وضاحت کی ہے اور اردو میں اس کی تشریح فیصلہ مقدمہ بہاولپور طبع لاہور ۱۳۸۵ھ میں بھی مذکور ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی نے اس تقسیم کی داد ان الفاظ میں دی ہے:-

وہذہ الاقسام الاربعة للتواتر وان كانت جزئیات متفرقة فی کتبہم لکنہم لم یکنوا یدکر ونسہا عند التقسیم واول من راجع القسمة یہ تواتر کی چار قسمیں ہیں۔ اگرچہ اس کی جزئیات اصولیین کی کتابوں میں منتشر طور پر پائی جاتی ہیں لیکن وہ تقسیم کے موقعہ پر ان کا تذکرہ نہیں کرتے تھے جس کے پہلے

ومتی کل قیم بامسبہ فیما نفلو
الشیخ العلامة الانور اطال الله
بقاؤه وهو قسیم حسن۔ لہ

علامہ انور شاہ کی اس تقسیم کی خوبی، ندرت اور جامعیت کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ ماہرین فن نے مصطلحات فنون پر مستقل اور جداگانہ کتابیں لکھی ہیں اور دوسری کتابوں کے حواشی سے بھی مفید مفید باتیں سمیٹ لی ہیں اور گونا گوں معلومات جمع کرنے میں خود راہ تحقیق دی ہے۔ ان کے یہاں بھی تو اثر کے اقسام تو اثر لفظی و معنوی سے زیادہ نہیں ہیں۔ اسی طرح علامہ موصوف نے حدیث صحیح کی بھی ایک جداگانہ تقسیم کی ہے اور اس کو بھی اقسام اربعہ میں منقسم کیا ہے۔ اسی طرح طبقات کتب حدیث میں بھی علامہ موصوف کی رائے جمہور علماء سے کچھ مختلف ہی ہے۔

اہل کمال معاصرین کا خراج عقیدت

ہندوستان کی سرزمین پر ایسا متقن و وسیع النظر محقق اور جامع عالم پیدا نہیں ہوا۔ اور ہندوستان و پاکستان کے متاخرین محدثین میں ملا محمد عابد سنی المتوفی ۱۲۵۶ھ کے بعد علامہ انور شاہ کے سوا کوئی حافظ حدیث نہیں گذرا ہے۔

علامہ موصوف بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے تھے اور اس دور میں اللہ تعالیٰ کی زبردست محبت اور برکتان تھے، علامہ شبیر احمد عثمانی نے

لہ ملاحظہ ہو (مقدمہ) فتح الملہم شرح صحیح مسلم، مدینہ برقی پریس، مجلد ۱۳۵۲ھ ص ۶۔

لہ ملاحظہ ہو کتاب التعلیقات از شبیر شریف علی جہانپوری المتوفی ۱۳۱۶ھ، طبع ۱۳۵۴ھ ص ۱۰۵۔

لہ ملاحظہ ہو (مقدمہ) فیض الباری ج ۱ ص ۵۸۔

لہ اینار ج ۱ ص ۵۰۔

فتح الملہم شرح صحیح مسلم میں ایک موقع پر علامہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-
سألت الشيخ العلامة
الشفی الثقی الذی لم تنال العیون
مشائہ ولم یرہو مثل نفسه ولو
کان فی سالف الزمان لکان لہ
شان فی طیقة اهل العلم عظیم
وهو سیدنا ومولینا ابوالنور
الکشمیری شتم اللہ یبندی اطال
اللہ بقاؤه عن تفسیر اوائل
سورة النجم وتحقیق ما ولیہ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ربہ فقدر
الشیخ تقریراً حسناً بلیغاً
جامعاً لاشتات الروایات
واطواف الکلام منہا علی اغوار
القنن فالقست منه ان یقیدہ
بالکتابۃ لتعم الفائدة واستجاب
للملصق وعلی اللہ اجرہ مع وجود
الشواغل الکثیرۃ۔ لہ

لی۔ اللہ تعالیٰ ان کو اس کا اجر دے +
مفسر عثمانی آیت شریفہ قل یا اهل الکتاب کعالموا الی کلمۃ
سواء بیننا و بینکم اولا فعبدا لکما اللہ ولا تشکک بکم شیئاً ولا
یتخذ بقبضنا قبضاً انما بآما من دون اللہ کی تفسیر میں جات میح
لہ ملاحظہ ہو فتح الملہم شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۲۵۔

علیہ السلام کے موضوع پر علامہ کے رسالہ کا تعارف کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

اس موضوع (حیات مسیح علیہ السلام) پر مستقل رسالے اور کتب میں شائع ہو چکی ہیں، مگر میں اہل علم کو توجہ دلانا ہوں کہ ہمارے محترم علامہ فقید النظر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری اہل اللہ بقائے رسالہ "عقیدۃ الاسلام" میں جو علمی لعل و جواہر ودیعت کئے ہیں ان سے متمتع ہونے کی ہمت کریں، میری نظر میں ایسی جامع کتاب اس موضوع پر نہیں لکھی گئی۔

اور آیت شریفہ قل الروح من امر ربی الآیہ کی تفسیر میں روح پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اس (بحث) میں میرے نزدیک قول فیصل وہی ہے جو بقید السلف بحر العلوم انور شاہ صاحب اہل اللہ بقائے رسالہ نے فرمایا "علامہ شبیر احمد عثمانی نے فیض الباری علی صحیح البخاری پر جو تقریظ لکھی ہے، اس میں تحریر فرماتے ہیں :-

قال الشيخ متاج الدين السبكي في الفتح المروزي، كان اماماً كبيراً و بحراً عتيقاً و اصفاً على المعاني الدقيقة، و نفقاً الفريجة ثاقب الذهن عظيم المحل كبير الشأن و دقيق النظر عديم التظليل في زمانه و وحكي قول ابن السمعاني فيه! كان وحيده زمانه فقهاً و شيخ تاج الدين السبكي في الفتح المروزي، كان اماماً كبيراً و بحراً عتيقاً و اصفاً على المعاني الدقيقة، و نفقاً الفريجة ثاقب الذهن عظيم المحل كبير الشأن و دقيق النظر عديم التظليل في زمانه و وحكي قول ابن السمعاني فيه! كان وحيده زمانه فقهاً و

حفظاً و وقراً. هذه كلمات كتبت

سأبيتها في حق ذاك الامام و

صادفتها تصديق في نابغة الهند

الشهير و عالمها بحر العلوم مولانا

الشيخ محمد انور شاہ کشمیری

نشم الذي وبندی رحمہ اللہ سواء

بسواء من غير شطط و الحدا و

فكان اماماً كبيراً و بحراً عتيقاً

نحو اصفاً على المعاني الدقيقة

الى اخر ما قال له اكن في عدد

اصحابه و تلامذته غير اني

وفقت للاستفادة من صحبتہ

و مجالسہ و ملاكرتہ (في المشكلات

و الغوامض) برهه غير قصيرة و

من طالع كتابي فتح الملهم على

شرح صحيح مسلم تبين له ذلك

مؤرخ ہند مولانا تہ سیلوان ندوی نے علامہ موصوف کی جن الفاظ میں تصویر

کھینچی ہے، وہ بھی ہدیہ ناظرین ہے، فرماتے ہیں :-

"مرحوم کم سخن لیکن وسیع النظر عالم تھے، ان کی مثال اس سمند کی سی تھی جس کی اوپر

کی سطح ساکن لیکن اندر کی سطح متوہم کے گراں قیمت خزانوں سے معمور ہوتی ہے،

وہ وسعت نظر، قوت حافظہ اور کثرت حفظ میں اس عہد میں بے مثال تھے، علوم حدیث

کے حافظ اور نکتہ شناس، علوم ادب میں بلند پایہ، معقولات میں ماہر، شعر و سخن سے

لہ مقدمہ فیض الباری

بارے میں پڑھے ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ

یہی کلمات ہندوستان کے مشہور و معروف

عالم بحر العلوم محمد انور شاہ کشمیری شہ

دیوبندی رحمہ اللہ پر بھی پورے پورے

صادق آتے ہیں اور اس میں ذرا مبالغہ

نہیں ہے کیونکہ یہ بھی بلند پایہ امام،

علم کے گہرے سمندر تھے، انہیں دین

معانی تک رسائی حاصل تھی

میں نہ ان کے تلامذہ میں سے ہوں اور نہ میرا

ان کے ہم سبقوں میں شمار ہے، بس مجھے

ان کی صحبتوں اور مجلسوں میں ان کے

ساتھ مشکلات فن اور دقیق مسائل میں

مذاکرے ایک زمانہ دراز تک استفادہ

کا موقع ملتا رہا ہے۔ جو کوئی میری کتاب

فتح الملہم شرح صحیح مسلم کا مطالعہ کرے گا

اس پر یہ حقیقت روشن ہو جائے گی

مؤرخ ہند مولانا تہ سیلوان ندوی نے علامہ موصوف کی جن الفاظ میں تصویر

کھینچی ہے، وہ بھی ہدیہ ناظرین ہے، فرماتے ہیں :-

"مرحوم کم سخن لیکن وسیع النظر عالم تھے، ان کی مثال اس سمند کی سی تھی جس کی اوپر

کی سطح ساکن لیکن اندر کی سطح متوہم کے گراں قیمت خزانوں سے معمور ہوتی ہے،

وہ وسعت نظر، قوت حافظہ اور کثرت حفظ میں اس عہد میں بے مثال تھے، علوم حدیث

کے حافظ اور نکتہ شناس، علوم ادب میں بلند پایہ، معقولات میں ماہر، شعر و سخن سے

لہ مقدمہ فیض الباری

بہرہ مند اور زہد و تقویٰ میں کام لیتے تھے، اللہ تعالیٰ اپنی نوازشوں کی جنت میں ان کا مقام اعلیٰ کرے کہ مرتے دم تک علم و معرفت کے اس شہید نے قال اللہ و قال الرسول کا نعرہ بلند رکھا۔۔۔۔۔ حضرت مرحوم سے ملاقاتوں میں علمی استفادہ کے مواقع ملتے ہیں، ہر سوال کے وقت ان کی خندہ پیشانی سے یہ محسوس ہوتا تھا کہ وہ سوال سے خوش ہوتے، اہل کمال کی یہ بڑی پہچان ہے، جب اہل کمال سے سوال کیا جاتا ہے تو وہ شبہ کے اصل منشا کو سمجھ جاتا ہے اور جواب دے کر خوش ہوتا ہے۔ مرحوم معلومات کے دریا، ملاحظہ کے بادشاہ اور وسعت علمی کی نادر مثال تھے۔ ان کو زندہ کتب خانہ کہنا بجا ہے، شاید ہی کوئی کتاب مطلوبہ ہو یا قلمی ان کے مطالعہ سے بچی ہو۔

علامہ انور شاہ کی جہلات علمی اور رفعت شان کا اندازہ اس امر سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ جیسا عالم ربانی کیسی موقع پر کسی علمی مسئلہ کی وضاحت کرتا اور وضاحت کی کہیں علامہ انور شاہ سے داد تحقیق مل جاتی تو ان کو بڑی مسرت ہوتی تھی، ایک موقع پر حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے موصوف کی حق پسندی اور کمال علمی و عملی کی داد تحقیق یوں دی ہے، فرماتے ہیں:-

”مولانا انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ تحریکات حاضرہ میں بہت سرگرم تھے اور میں بالکل علیحدہ تھا لیکن باوجود اس اختلاف مشرب کے میرے رسالہ ترجیح الراجح سے بہت متاثر تھے اور کہتے تھے کہ صدیوں کے بعد یہ بات نظر آئی کہ اپنی لغزشوں سے رجوع کر کے اس کو شلیح کیا جائے۔ یہی ایک بات حق پسندی اور کمال علمی و عملی کے لئے کافی ثبوت ہے جس کی اس وقت میں کہیں نظیر نہیں ملے۔“

(انسان کا چہرہ اس کے خیالات اور علوم کا آئینہ دار ہوتا ہے) علامہ انور شاہ کا چہرہ اس حقیقت کا پورا پورا مصداق تھا، چہرہ انور یہ ایسا نور تھا کہ مسلمان ہی

لے ملاحظہ ہو یاد رفتگان، مطبوعہ کراچی، ص ۱۶۹، ۱۷۰

لے ملاحظہ ہو الاضافات الیومیہ من الانادات القومیہ، ج ۴، ص ۲۲۷

نہیں کافر بھی اگر نظر اٹھا کر دیکھ لیتا تو پکار اٹھتا تھا کہ یہ چہرہ تو کسی بہت ہی بڑے عالم کا ہے، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کا بیان ہے:-

”مولانا (انور شاہ) کسی جلسہ مناظرہ (بھاگل پور) میں شریک تھے، جس میں او بڑے بڑے علماء موجود تھے، اس جلسہ کا صدر ایک ہندو کو بنایا گیا تھا جو بہت معتمد اور تجربہ کار شخص تھا، وہ جس وقت جلسہ میں آیا اس نے سب علماء کو دیکھ کر مولانا کے متعلق کہا کہ ان سب میں یہ بڑے عالم معلوم ہوتے ہیں۔ واقعی غنیمت کا قیادہ شناس شخص تھا کہ محض صورت دیکھ کر پہچان گیا کہ یہ سب بڑے عالم ہیں حالانکہ اس وقت تک کسی کی تقریر بھی نہیں سنی تھی۔“

علامہ انور شاہ دُرغ و تقویٰ کے صفات سے آراستہ اور محاسن اعمال اور مکارم اخلاق کے پیکر تھے، حق گوئی اور اتباع سنت کے بڑے دلدادہ تھے۔ اس کے آثار ان کے چہرے بشرے پر نمایاں تھے۔ ان کی ذات حقیقت میں نور علی نور تھی۔

اردو کتابوں کے مطالعہ کا شوق | علامہ انور شاہ نے درس و تدریس اور وعظ و تقریر میں طلبہ اور عوام کی بہت

کی وجہ سے اردو زبان کو اظہار خیال کا ذریعہ بنانا لیکن اردو زبان میں حقائق و علوم چونکہ منتقل نہیں ہوئے تھے اس لئے موصوف نے اردو میں لکھی ہوئی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا اور نہ اس میں تصنیف و تالیف کو پسند کیا، مگر جب اہل حق نے اردو زبان میں تصنیف و تالیف کر کے علوم کو عام کرنا شروع کیا تو موصوف نے بھی اردو کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا، اس کا اندازہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے حسب ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے، فرماتے ہیں:-

”مولانا انور شاہ صاحب نے ایک صاحب سے فرمایا کہ میں سمجھتا ہوں کہ اردو کی کتابوں میں علوم نہیں ہیں، اس لئے میں کسی اردو تصنیف کو دیکھنا بیکار سمجھتا تھا۔ لیکن جب سے تفسیر بیان القرآن دیکھنے کا اتفاق ہوا، یہ معلوم ہوا کہ اردو کی

لے ملاحظہ ہو الاضافات الیومیہ، ج ۴، ص ۱۱۲

تہانیف میں بھی اب علوم موجود ہیں اور اس وقت سے مجھے اردو کی کتابیں پڑھنے کا شوق پیدا ہو گیا اور جو بے وقتی اردو کی کتابوں کی میرے خیال میں پہلے تھی وہ جاتی رہی۔ لے

دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث کی اہم خصوصیت

دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث کی اہم خصوصیت اور امتیازی شان طلبہ میں حدیث فہمی کا صحیح مذاق اور فہم

حدیث کا ملکہ راسخ پیدا کرنا تھا۔ فقہ حدیث نہایت فاضل علم ہے، اسی لئے محدثین اور فقہاء کے مقابلہ میں فقہاء محدثین کی تعداد نہایت قلیل ہے، اس فن کے ماہرین انگریزوں پر گئے جاسکتے ہیں۔ شہادہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے عجائب نافعہ میں مشہور ترین ائمہ فن کو نام بنام گنایا ہے، دارالعلوم دیوبند کے قیام کی اصل غایت اسی علم کی نشر و اشاعت ہے، اس فن میں اکابر دیوبند کا طریقہ انبیقہ نہایت معتدل ہے، درس حدیث میں علامہ انور شاہ کے تجدیدی کارناموں پر روشنی ڈالنے سے پہلے اکابر دیوبند کے طریقہ انبیقہ کو سمجھنا ضروری ہے، اس کی وضاحت کے لئے علامہ انور شاہ کی وہ تاریخی تقریر جو موصوف نے ۱۳۲۱ھ میں عالم اسلام کے نہایت نامور فاضل اور وسیع النظر محدث علامہ سید رشید رضا المتوفی ۱۳۵۲ھ کی دارالعلوم دیوبند میں آمد کے موقع پر کی تھی، کافی ہے۔ اس اہم تاریخی تقریر کا موضوع فقہ حدیث اور اکابر دیوبند کا طریقہ انبیقہ ہے، علامہ موصوف کی یہ تقریر عربی میں ہے لیکن طویل ہے اس لئے اس کا ترجمہ لکھا جاتا ہے۔

مدرسہ دیوبند کی غایت و غرض درس حدیث اور فقہ حدیث ہے۔

ہائے اکابر کا حدیث اور فقہ میں ایسا معتدل و بہتر طریقہ ہے جس میں افراط و تفریط نہیں ہے۔ میری مراد اس سے یہ ہے کہ ائمہ اربعہ، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد غنبل اکثر و بیشتر اصول اربعہ کی پابندی کرتے ہیں اور وہ اس طرح

لے الاضافات الیومیہ، ج، ص ۱۱۱ : لے متن عربی کے لئے ملاحظہ موصوف ۵۵۶

سے کہ امام مالک، اہل مدینہ کے عمل کی اقتدار کرتے ہیں بلکہ کبھی وہ حدیث مرفوعہ پر ہی اس کو ترجیح دیتے ہیں۔ امام شافعی ہر باب میں صحیح حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ امام احمد، صحیح، حسن اور ضعیف حدیث سے بھی جس کا ضعف کمتر درجہ کا ہو استدلال کرتے ہیں اور وہ ان دونوں طریقے (صحیح، ضعیف) کو درست سمجھتے ہیں موصوف نے اپنی سند میں اسی طریقہ کو اختیار کیا ہے اور ابو حنیفہ ان فتوؤں کی تمام حدیثوں کو قابل عمل سمجھتے ہیں اور اختلاف کی صورت میں ان کو ایک محل پر جمع کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حنفیہ کے یہاں تاویلات زیادہ ہیں اور شوافع کے یہاں راویوں پر جرح زیادہ ہے۔ امام شافعی پہلے امام ہیں جو بلا مؤد و عاصد اور شاہد حدیث مرسل کو قابل ثبوت نہیں سمجھتے ہیں۔ فن حدیث کے مکتبہ شناس امام بخاری نے امام مالک و شافعی کے اصول کو اپنایا اور اپنا خضر راہ بنایا۔ چنانچہ وہ صحیح بخاری میں اصح ما فی الیاب کو لاتے ہیں اور عمل سلف کی موافقت کو بھی ملحوظ رکھتے ہیں۔ اسی وجہ سے وہ اپنی کتاب میں کوئی ایسی حدیث ذکر نہیں کرتے جو دوسری حدیث کے معارض و مخالف ہو، انہوں نے صلوة کسوف کے بیان میں ذکر کوع والی حدیث پر الکفایا اور اپنے اصول و قواعد کی پابندی کی۔ تین چار اور پانچ رکوع والی حدیثوں کو نظر انداز کر دیا۔

امام مسلم نے راویوں کی ثقاہت پر اعتماد کیا۔ چنانچہ انہوں نے باب الکسوف میں تین چار رکوع والی حدیثوں کو ہی نہیں بلکہ پانچ رکوع والی حدیث کو بھی جو امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے، کو ہی مرفوع حدیث نہیں صحیح مسلم میں درج کیا ہے۔ امام بخاری نے تحقیق و تنقیح کی ہے اور امام مسلم نے اصول و قواعد کی رعایت کی ہے۔ ایسی اختلافی صورتوں میں ہائے مشائخ توسط و اعتدال کی راہ اختیار کرتے ہیں، تشدد اور تساہل سے گریز کرتے ہیں اور متعارض حدیثوں کی ایسی توجہ دیتے ہیں کہ جو غور سے سکتا ہے قبول کرتا ہے۔ ۱۱ کی مثال حدیث قلین ہے، اس کو یزید بن زریع، کامل بن طلحہ، ابی اسیم الجلاح، ہدیب بن خالد، وکیع اور یحییٰ بن حسان نے اذابلغ الماء قلین اور

نشا کا کتاب پانی دو تین قلد (بڑا مک کا جس میں اڑھائی مشک پانی آتا ہے)
 ہو وہ ناپاک نہیں ہوتا۔ لفظ تنقیح د آف کے ساتھ روایت کیا ہے تو
 تھمبن دانندہ کے لئے ہے کہ جب دو تین قلد پانی ہوگا تو ایک طرف سے
 دوسری طرف نجاست کا اثر نہ ہوگا اور امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام
 محمد کا یہی اہل مذہب ہے، چنانچہ شیخ ابن ہمام اور شیخ ابن نجیم نے
 اس امر کی تصریح کی ہے، حدیث قلیتین کے محل کے تعین سے جو حدیثیں اس کے
 معارض تھیں وہ اپنے حال پر پانی میں اور معارض سے نچ گئیں۔ جیسے غریب
 ہوئے پانی میں پیشاب کرنے کی ممانعت والی حدیث اور برتن میں گتے کے
 منہ ڈالنے والی حدیث اپنے اپنے محل میں قابل عمل ہیں۔ اور اس کی مثال دے کر
 امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے والی حدیثیں ہیں۔ حنفیہ نے نماز میں امام کے
 پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے پر قرآنی آیت وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِزْ بِالْحَوْلِ وَالْأَصْوَاتِ
 لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سُنو اور حدیث رسول
 وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِزْ بِالْحَوْلِ فَاسْتَعِزْ بِالْحَوْلِ جب امام پڑھے تو تم چپ رہو اور حدیث مَنْ
 كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقَرَأَ الْاِمَامُ قُرْآنًا لَهُ (جس کا امام ہو تو امام کی قرأت
 مقتدی کی قرأت ہے) سے استدلال کیا اور انہوں نے لا تَقْرَءُوا الْاِلَیَّا قُرْ
 الْقُرْآنَ (سورہ فاتحہ کے بغیر اور کچھ نہ پڑھا کرو) والی حدیث کی تاویل کی کیونکہ
 جس نے سورہ فاتحہ نماز میں نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اور یہ اس لئے کیا کہ
 آیت شریفہ کے شان نزول میں کوئی صحیح روایت نہیں ہے۔ لہذا لفظ کے عموم کا
 اعتبار ہوگا (نہ خصوص مورد کا) نیز امام بیہقی نے کتاب القرات میں امام احمد سے
 نقل کیا ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیت نماز میں قرأت کے بارے میں
 اُتری ہے اور حدیث وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِزْ بِالْحَوْلِ جب امام پڑھے تو تم چپ رہو
 صحیح حدیث ہے۔ امام احمد بن حنبل اور ان کے شاگرد ابو بکر بن الاثرم نے اس
 کی تصحیح کی ہے۔ پھر امام مسلم نے باب التَّشَهُُّدِ میں حدیث کے ہر دو طریق

موسیٰ اشعری و ابو ہریرہ کی تصحیح کی ہے اور بعد ازاں ابن حزم، حافظ ابو جعفر
 جریر طبری، حافظ ابو عمر بن عبد البر، حافظ ابن حزم اندلسی ظاہری،
 حافظ زکی الدین عبد العظیم مندری و فہم الحافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری
 میں اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔ یہ تو اسناد کے اعتبار سے اس حدیث کا پایہ
 ہے اور باعتبار تعامل سلف وائمہ تو اس پر صحابہ کرام کی بڑی جماعت امام مالک،
 احمد و ابو حنیفہ کا عمل ہے۔ اور ایسی حدیث جس کے راوی ثقہ ہوں پھر سلف کا
 عمل بھی اس کا موید ہو تو وہ حدیث صحیح ہے، وہ نہ کسی جرح سے متاثر ہوتی
 ہے اور نہ کسی قدح سے اثر پذیر۔

اور حدیث مَنْ كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقَرَأَ الْاِمَامُ لَهُ قُرْآنًا کو شیخ
 ابن الہمام نے مند ابن مینع سے نقل کیا ہے اور اس کی تصحیح بھی کی ہے
 کیونکہ اس کی سند بخاری و مسلم کثرت پر ہے۔ اور اب تک اس میں کسی علت
 کا سراغ نہیں لگ سکا، اس کی سند یہ ہے۔

اخبرنا المعتمد بن یوسف الانصاری قال حدثنا سفیان و شریک
 عن موسیٰ بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث۔ اور پھر ترمذی کی ایک
 موقوف اور حدیث کی دیگر کتب میں ایک مرسل حدیث اس کی موید اور معاصر ہے،
 اب تو وہ بلاشبہ صحیح ہے۔

ہماری شیخ الشیوخ مولانا شہید احمد نے حدیث عبادہ کی جو محمد بن
 اسحاق کے طریق سے مروی اور اس کے سیاق لَعَلَّكُمْ تَقْرَءُونَ خَلْفَ اِمَامِکُمْ
 قَالُوا نَعَمْ يَا رَسُولَ اللہ ہذا قال فلا تفعلوا، الحدیث۔ ثابت تم اپنے
 امام کے پیچھے پڑھتے ہو، لوگوں نے عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ ہم جلدی جلدی
 پڑھ لیتے ہیں تو آپ نے فرمایا، سورہ فاتحہ کے علاوہ کچھ نہ پڑھا کرو، کی تو صحیح
 میں فرمایا ہے یہ اباحت اور جواز کی دلیل تو ہو سکتی ہے، وجوب کی دلیل نہیں،

کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بغیر پڑھتے تھے۔ اسی بناء پر آپ نے ان سے دریافت فرمایا تھا کہ شاید تم میرے پیچھے پڑھو، انہوں نے جواب دیا جی ہاں۔ تو آپ نے فرمایا بس سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو کیونکہ قرآن کی تمام سورتوں میں سورہ فاتحہ کا نماز کے لئے پڑھنا متعین ہو چکا ہے کہ امام اور منفرد کی نماز اس کے پڑھے بغیر نہیں ہوتی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کے جواز کی علت یہ بتائی ہے کہ وہ قرآن کی تمام سورتوں میں نماز کے لئے متعین ہو چکی ہے۔ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ امام اور منفرد کے حق میں اس سورہ کے پڑھے بغیر نماز کا ہونا ظاہر ہے اور مقتدی کے حق میں اس کا اثر کم سے کم اباحت ہو۔ حنفیہ کا اس کے واجب ہونے پر اتفاق ہے۔ البتہ اس کی اباحت و کراہت کا مسئلہ احناف میں مختلف فیہ ہے۔

(اور ہمارے مشائخ نے مسئلہ رفع یدین اور آئین بالجہر کے مسئلہ میں فرمایا ہے کہ نماز میں رفع یدین کرنا اور باوازل بلند آئین کہنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے ثابت ہے، اور اسی طرح رفع یدین اور اخفائے آئین بھی صحیح سند سے ثابت ہے۔ چنانچہ سنن ابی داؤد میں امیر المومنین عمرؓ اور علیؓ سے ترک رفع یدین اور اسی طرح اخفائے آئین صحابہؓ کی ایک جماعت اور سلف صالحین سے ثابت ہے۔ تو ایسی صورت میں ان دونوں باتوں کو سنت ہونا چاہیے۔ اب بحث صرف تہجج میں رہ جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی آغاز و انجام میں راہ راست کی توفیق دینے والا ہے۔)

عنہ (فتاویٰ ثانیہ جلد اول مرتبہ محمد داؤد راز ص ۳۷۴ میں اخبار المجاہدین امیر مودعہ ۱۱ رمضان ۳۹۵ھ کے حوالہ سے درج ہے۔ "مروم" (یعنی علامہ انور شاہ کشمیری) بھی رفع یدین کے منسوخ کے قائل نہیں ہیں بلکہ اپنے شاگردوں کو فرمایا کرتے تھے کہ گاہے بگاہے اس پر عمل کر لینا چاہیے تاکہ قیامت میں یہ سوال نہ ہو کہ اس سنت کو کیوں چھوڑا، اس کے گواہ مولوی عبدالکبیر صاحب (باقی صفحہ ۳۹۳ پر)

پھر مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تلمذ سے ہمارے شیخ عدل، حجتہ مسند وقت مولانا محمود الحسن نے علوم کی تکمیل کی۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے فیوض سے مستفید فرمائے۔ وہی اس وقت مدرسہ کے صدر مدرس ہیں۔ اس ملک میں ان کی اس بنا پر مدد ہے۔ موصوف اپنے مشائخ کے طریق حق پر قائم ہیں، حق تعالیٰ نے ان کو روایات متعارضہ میں مطابقت پیدا کرنے اور تعارض کو رفع کرنے اور مشکلات حدیث کو حل کرنے کا ملکہ خاص عطا فرمایا ہے۔ بطور مثال ایک آئینہ پیش خدمت ہے، انہوں نے مجھ سے ایک مرتبہ فرمایا کہ کسوف کی نماز میں جو تعداد رکوع احادیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے، وہ آپ کے ساتھ خاص ہے۔ کسی خاص وجہ سے آپ نے ایسا کیا ہے۔ لیکن امت کو آپ نے ایک ہی رکوع کی ہدایت کی ہے، چنانچہ فرمایا ہے "صلوا کاحلالت صلوٰۃ صلیتھما من المکتوبۃ" جو فرض نماز کہ تم عنقریب پڑھ چکے ہو اس جیسی نماز پڑھو، یعنی صبح کی، ایسے ہی کسوف کی نماز پڑھو، میں نے عرض کیا کہ سادات شافعیہ تو اس تشبیہ کو تعدد رکوع پر محمول کرتے ہیں، وحدت رکوع پر نہیں، فرمایا یہ تو بدیہی کو نظری بناتا ہے۔ کیونکہ حضور اکرمؐ نے جب سب کی آنکھوں کے سامنے مجمع عام میں کسوف کی نماز متعدد رکوع سے پڑھی اور امت کے لئے تعدد رکوع ہی کو مشروع کرنا تھا تو پھر آپ سے جو صحابہ نے مشاہدہ کیا تھا اس کا حوالہ کیوں چھوڑ دیا اور صبح کی نماز سے تشبیہ کی طرف میلان فرمایا۔ یہ محض اس لئے کہ آپ نے متعدد رکوع کسی اور عارض کی وجہ سے کئے تھے اور آپ نے امت کو نماز کے مشہور و معروف طریقہ کی

(حاشیہ متعلقہ صفحہ گذشتہ) کشمیری حال امرتسر میں۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ مولوی عبدالکبیر صاحب حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ میں سے تھے، ۱۹۷۵ء میں وفات پانگے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جنت الفردوس نصیب کرے۔ مقامی طور بھی چند برگزیدہ حضرات نے ان سے وفات سے پہلے کئی بار اس کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے مندرجہ صدر بیان کی تائید فرمائی۔) کوئٹہ

طرف ہدایت فرمائی ہے۔

اس تقریر سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بزرگانِ دیوبند نے جس طرح فقہ حدیث سے خصوصی اعتناء کیا اسی طرح اس فن کے مشکلات کے حل کے لیے پرہیز خاص توجہ دی ہے۔ علامہ انور شاہ نے یہ کام بہم پہنچایا۔

علامہ موصوف درس میں کتاب

درس حدیث میں تجدیدی کا زنامہ
ہی نہیں پڑھتے بلکہ علوم کا درس دیتے تھے جس سے طلبہ کے ذہن میں جلاء، نظر میں وسعت اور معلومات میں بیش بہا اضافہ ہوتا تھا اور انہیں اپنی پڑھی ہوئی چیزوں سے کام لینے کا ڈھنگ آتا تھا، اور اس حیثیت سے طلبہ کے لئے یہ درس بڑی افادیت کا حامل تھا اور ان کے معراج کمال کے لئے یہ بھی کچھ کہ نہ تھا لیکن درس حدیث میں علاوہ موصوف کا تجدیدی کا زنامہ یہ ہے کہ انہوں نے حدیث کی شرح میں ہر فن کا اجراء کیا اور جس طرح علامہ شرف الدین طیبی شافعی المتوفی ۷۲۳ھ نے احادیث کی شرح میں فقہ حدیث کے فن کو برتا اور فن بلاغت کے اسرار و معارف اور لغت و کلام کے نکات کو سمجھایا اور ان فنوں کو شرح حدیث میں جاری کر کے دکھایا ہے، اسی طرح علامہ انور شاہ نے درس حدیث میں تمام متداول علوم و فنون کو حدیث کی شرح میں برتا اور ان کے اجراء کا طریقہ اور سلیقہ سکھایا ہے، اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ مغیر حدیث تک رسائی کے لئے مجملہ علوم میں دستگاہ ضروری ہے۔

اس درس کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ علامہ نے اس میں مشکلاتِ علوم کو حل کیا ہے اور فن کی دقیق باتوں کو سمجھایا ہے، ہندوستان اور پاکستان میں ایسے بہت سے جید علماء گزرے ہیں جن کے حواشی و شروح نے مشکل سے مشکل کتاب کو پانی کر دیا ہے اور ان سے استفادہ آج آسان ہو گیا ہے۔

۱۔ ملاحظہ ہوا قاسم ج ۲، شمارہ نمبر ۲، ۱۳۲۰ھ دیوبند، ص ۲۹-۳۲۔

لیکن ایسے علماء جنہوں نے کسی خاص فن کے مشکلات کو حل کیا ہے خال خال ہی ہیں، صرف علامہ انور شاہ کے متعلق یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اسلامی علوم کے مشکلات کو موصوف ہی نے سب سے زیادہ حل کیا ہے، ان وجوہ سے ان کے درس کی تقریروں (امالی) میں جو تنوع پایا جاتا ہے وہ امالی کی علمی دنیا میں اور کہیں نہیں ملتا۔ تفسیر، حدیث، فقہ، لغت، ادب اور نحو کی متعذر امالی زیورِ طبع سے آراستہ ہر چہکی ہیں اور یہ سب ائمہ فن کی امالی ہیں اور بعض امالی تو ایسے ائمہ فن کی ہیں جن کو مہفت علوم میں اجتہاد کا دعویٰ ہے مگر ان میں سے کسی میں اس نوع کا تنوع اور ہمہ گیری نہیں ہے۔ فقہ کی امالی میں فقہی مسائل ہی سے بحث ہے اور لغت کی امالی کا دائرہ شعر و ادب تک محدود ہے نحو کی امالی کا تعلق نحوی مسائل سے ہے۔ علامہ انور شاہ کی امالی میں ہر فن سے اعتناء ہے اور اس کے مشکلات کو حل کیا گیا ہے اس لئے اس میں متنوع پایا جاتا ہے اور موصوف کو اگرچہ نہایت محنتی اور ذکی تلامذہ ملے جنہوں نے اپنی استعداد کے مطابق ان کے درس کی تقریروں کو بڑی محنت اور جانفشانی سے قلمبند کیا اور ان کے علوم نے علمی دنیا کو متعارف کرایا، جو ان کا قابلِ فخر موش علمی احسان ہے۔

لیکن یہ حقیقت ہے کہ علامہ موصوف

ضبطِ امالی کے صفاتِ اربعہ

کے علوم کو قیدِ تحریر میں لانے کے لئے محض ذکاوت و محنت ہی کافی نہ تھی بلکہ علوم و فنون میں تبحر اور وسعت نظر بھی درکار تھی جو ان صفاتِ اربعہ سے آراستہ ہوتا وہی ان کے درس سے پورا پورا استفادہ کر سکتا اور ان کی درس کی تقریروں کو ابھی طرح قیدِ تحریر میں لاسکتا تھا۔ اس موقع پر علامہ انور شاہ کے درس کے متعلق بے ساختہ وہ فقرہ زبانِ قلم پر جاری ہو جاتا ہے، جو علامہ محقق کمال الدین ابن ہمام المتوفی ۷۴۰ھ نے علامۃ العصر شیخ محمد بن محمد الشذلی، المتوفی ۸۲۰ھ کے

درس کے متعلق کہا تھا کہ :-

هَذَا الرَّجُلُ لَا يَنْتَفِعُ بِكَلَامِهِ وَ
لَا يَنْبَغِي أَنْ يَحْضُرَ دَرَسَهُ إِلَّا
حَدِثَ أَقِ الْعُلَمَاءُ - لہ

علامہ انور شاہ کے تلامذہ کو علوم میں وہ مذاقت و مہارت حاصل نہ تھی جس سے وہ امام عصر کی دینی تقریروں کو اپنی طرح سمجھ سکتے اور تفسیر میں لاسکتے، دورانِ مطالعہ میں امام عصر کی امالی میں کہیں کہیں جو بعض مونی مونی غلطیاں نظر آجاتی ہیں وہ اسی کا نتیجہ ہیں کہ اس اہم کام سے عہدہ برآ ہوتا ان کے تلامذہ کے بس کا کام نہ تھا۔ مجھے اس کا اندازہ مولانا سید مناظر احسن گیلانی کی امالی صحیح مسلم کے دیکھنے سے ہوا جو انہوں نے مسلم شریف کے سبق میں علامہ موصوف سے سُن کر قلم بند کی تھیں۔ حالانکہ مولانا مناظر احسن گیلانی نے علوم کی تحصیل اس وقت کے ارباب کمال سے کی تھی اور فقہ، منطق، فلسفہ، اصول اور کلام وغیرہ کی جوئی کی کتابیں ان اساتذہ سے پڑھی تھیں جن کے درس کی ہندوستان میں بڑی دھوم تھی لیکن انہوں نے جیسی کچھ دینی تقریریں سمجھی اور لکھی ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے محنتی اور ذکی طالب علم بھی امام عصر کی پوری باتیں سمجھ نہیں پاتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے عجز کا اعتراف امالی صحیح مسلم میں کیا ہے۔ اور جس مقام پر جو بات سمجھ میں نہیں آئی ہے وہاں نقطے ڈال دئے ہیں، علامہ موصوف کے علوم کی عظمت ان کے دل و دماغ میں ایسی

لہ ملاحظہ ہو البدائع الطبع بحی اس من بعد القرن السابع از قاضی محمد شمسوکانی طبع قاہرہ ج ۲ ص ۲۳۸ :
لہ امالی صحیح مسلم کا یہ مجموعہ کسی طرح علامہ شبیر احمد عثمانی کے ہاتھ آ گیا تھا۔ موصوف نے فتح الملہم بشرح صحیح مسلم میں اس سے استفادہ کیا ہے اور امالی کا حوالہ بھی دیا ہے۔ (فتح الملہم ج ۳ ص ۳۳۳) لیکن اس کا یہ حال امالی مولانا مناظر احسن گیلانی کے نام لے کر گیا۔ ہم مولانا محمد یوسف صاحب دہلوی زید محمد کے توسط سے یہ مجموعہ علامہ عثمانی کے چھوٹے بھائی فضل احمد عثمانی سے دیکھنے کے لئے ملا تھا۔ گو یہ مجموعہ زیادہ فہم نہیں مگر علامہ انور شاہ کے علوم کا آئینہ دار اور بہت سے علمی فوائد کا حامل ہے ۹

بھی ہوئی تھی کہ یہ امالی ان کو جاننے سے زیادہ عزیز تھی، اس کے گم ہو جانے کا ان کو ساری عمر افسوس رہا اور وہ اس کی گم شدگی پر بڑی حیرت سے یہ شعر جس کو مجدد الف ثانی نے اپنے مکتوبات میں بکثرت نقل کرتے ہیں، پڑھتے تھے :-
آنچه از من گم شدہ گر از سلیمان گم شدہ

ہم سلیمان ہم پر ہی ہم اہرمن بگڑا سیتے

علامہ انور شاہ کے تلامذہ کا ان کے علوم کو کما حقہ مدون نہ کر سکنے پر ہمیں امام شافعی کا وہ قول یاد آتا ہے جو انہوں نے امام مالک کے معاصر امام لیث بن سعد المتوفی ۲۰۵ھ کے متعلق فرمایا تھا، امام شافعی کا قول یہ ہے :-

أَلَيْتُ أَفْقَهُ مِنْ مَالِكٍ إِلَّا أَنَّ
أَصْحَابَهُ ضَيَّعُوا - امام لیث امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے لیکن امام لیث شاگردوں نے ان کو ضائع کر دیا۔

حافظ ابن حجر نے اس کی تشریح یہ کی ہے :-

يَعْنِي لَمْ يَدُونُوا أَفْقَهُ كَمَا
دُونُوا أَفْقَهُ مَالِكٍ وَغَيْرِهِ وَ
إِنْ كَانَ بَعْضُهُمْ قَدْ جَمَعَ
مَدُونٌ كِلَاهُ لَوْ بَعْضُ تَلَامِذِهِ انْ كَ كَچھ

مسائل فقہیہ کو جمع کیا ہے۔ (لیکن وہ قابل ذکر کا زمانہ نہیں ہے۔)

یہی صورت علامہ انور شاہ کے ساتھ پیش آئی، ان کے شاگردوں نے ان کے علوم کو مدون نہ کر کے ان کو ضائع کر دیا، آج ان کی جو امالی ہم کو ملتی ہیں وہ ان کے علوم کا ایک کرشمہ ہیں اور یہ بھی وہ باتیں ہیں جو ان کے شاگردوں نے اپنی فہم و بصیرت کے مطابق لکھ لی تھیں اور علامہ نے بھی طلبہ کی استعداد کے

لہ ملاحظہ ہو المسحوظ الغیبیۃ بالترجمة اللیبیۃ فی مناقب شہیدنا الامام
اللیث بن سعد از ابن حجر عسقلانی طبع میریہ بولاق مصر ۱۳۱۳ھ ص ۹ :

پیش نظر بغیر طلب عام واقفیت کے لئے بیان کر دی تھیں۔ اگر سائل محقق ہوتا اور سوالات بھی علمی کرتا تو امالی کا رنگ ہی کچھ اور ہوتا، جیسے حافظ بن حجر عسقلانی کو حافظ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی المتوفی ۷۹۲ھ نے، کہ جب جی چاہا تقریر ضبط کر لے کر لئے قادم کو بھیج کر ملا لیا، یا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی طرح انہیں بھی کوئی محمد عاشق پھلتی میں گیا ہوتا، جو باصرہ ان سے ان کے علوم کو مدون کرتا تو علمی دنیا ان کی امالی کو دیکھ کر دنگ رہ جاتی۔

علامہ انور شاہ کی امالی کو قید تحریر میں لانے کے لئے موزوں ترین شخصیت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی تھی، وہ بڑے ذہین، طبع اور علوم معقول و منقول میں عاقل تھے، انہیں افہام و تفہیم کا بڑا اچھا سلیقہ تھا، زور بیان اور حسن ترتیب کا بھی ملکہ تھا۔ عربی تحریر و تقریر پر بھی پوری قدرت حاصل تھی۔ علامہ انور شاہ کو بھی ان کے فہم و فراست پر پورا اعتماد تھا اور یہ بھی علامہ موصوف کی جامعیت، ذرف نگاہی اور وسعت معلومات کے قائل اور قدردان تھے، اسی لئے فتح الملہم بشرح صحیح المسلم میں جگہ جگہ ائمہ فن اور کبار علماء کے اقوال کے ساتھ علامہ انور شاہ کے اقوال کو بھی زیب قرطی میں کیا ہے۔

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے صحیح مسلم کی شرح میں بڑی محنت کی، اپنی پوری جوانی اس میں لگا دی تھی پھر بھی وہ پوری نہ ہو سکی، قرآن مجید پر اردو میں حواشی اور تفسیر ان کا بڑا کارنامہ ہے جس کے لئے آئندہ نسلیں ان کی ممنون ہوں گی۔ لیکن ان کے مرتبہ کا کام یہ تھا کہ وہ حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی کتابوں کے مضامین اپنی زبان میں بیان کر جاتے تو عوام و خواص دونوں ان سے استفادہ کر سکتے، یا علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی صحاح ستہ پر امالی (دوبی تقریریں) کو قید تحریر میں لاتے تو یہ علمی دنیا پر ان کا بہت بڑا احسان ہوتا اور ان کی بقا کے لئے اور کسی چیز کی ضرورت نہ ہوتی لیکن افسوس ہے کہ انہوں نے یہ کام نہیں کیا ان کے مقابلہ میں حضرت انور شاہؒ نے

اپنی فطری صلاحیتوں سے وہی کام لیا جو ان کے دل و دماغ کا اچھے سے اچھا نمونہ ہو سکتا تھا، ان کی اس دماغی فوقیت کا راز یہ ہے کہ انہوں نے اپنی قوتوں سے وہ کام لیا جو ان کے ہم عصروں کی دسترس سے باہر تھا۔ علوم قرآن و حدیث، فقہ، اصول، کلام اور فلسفہ سے متعلق اپنی تالیفات اور امالی میں جس قدر مواد یکجا کر دیا ہے، وہ علوم کا گویا انچوڑ ہے۔ تاہم علامہ انور شاہ کے بعض تلامذہ نے ان کے علوم کو جس قدر اور جس صورت میں بھی مرتب و مدون کر دیا ہے، وہ بھی اہل علم کے لئے بڑا کار آمد اور قیمتی سرمایہ ہے اور آج علامہ موصوف کے گونا گوں علوم میں تبحر کے معلوم کرنے کا واحد ذریعہ یہی امالی ہیں گویا ایک ہوشمند عالم کو مختلف موضوع پر ان کے مختصر سائلوں کے مطالعہ سے ان کی جامعیت، جلالت شان اور ہر فن میں مجتہدانہ بصیرت کا بخوبی علم ہو جاتا ہے لیکن جو موضوع ان کی امالی میں ہے وہ تالیفات میں نہیں، کیونکہ ان کے موضوع خاص ہیں، جن کی بحث کے گوشے بھی مخصوص اور محدود ہوتے ہیں اس کے برعکس درس کے حدود نہایت وسیع ہیں، اس میں بہت سے مسائل زیر بحث آجاتے ہیں۔

علامہ انور شاہ کی امالی اگرچہ پوری صحیح ستہ پر ہیں لیکن "العرف الشذی علی جامع الترمذی، قبض الباری علی صحیح البخاری اور معارف السنن" جس میں علامہ موصوف نے مشکلات علوم کی توضیح و تشریح کی ہے۔ امالی علی صحیح مسلم، امالی علی سنن ابی داؤد اور امالی علی سنن ابن ماجہ زیادہ اہم ہیں۔ اول الذکر تین کتابیں اپنی نوعیت کے اعتبار سے ہندوستان کی سر زمین پر پہلی اور آخری ہیں۔ ہندوپاک میں علوم سے معمور ایسی مفید اور جامع کتابیں کبھی نہیں لکھی گئیں۔ جب ان امالی کو دیکھتا ہوں تو اساد اور شاگرد دونوں کو دعائیں دیتا ہوں۔ ان امالی میں علامہ انور شاہؒ نے اس زمانہ میں حنفی مذہب کو حدیث کی بنیاد پر جس طرح مستحکم کیا ہے وہ حقیقت میں ان کا بڑا کارنامہ ہے۔ اکثر

مواقع پر علامہ موصوف کی وقت نظر اور علوم و فنون میں مذاقت ان کو متقدمین کی صف میں بھی ممتاز و نمایان کر دیتی ہے، ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء پھر کمال یہ ہے کہ ان کی تنقید کے الفاظ میں ایسی احتیاط ہے کہ ادب کا پہلو کہیں ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔ اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ موصوف یا میں ہمہ علم و فضل، اخلاق و تقویٰ کے کیسے بلند مقام پر فائز تھے۔

اکابر دیوبند کے کمالات کے جانچنے کا معیار

اکابر دیوبند میں محقق عارف باللہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی، امام سنت مولانا رشید احمد گنگوہی، حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا محمد یعقوب نانوتوی قدس اللہ سرہم کے علمی و عملی کمال کے جانچنے کا جو صحیح ترین معیار ہے، بحمد اللہ اس معیار پر علامہ انور شاہ کشمیری پورے اترتے ہیں، یہ حقیقت پسندانہ معیار بھی حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے بنا دیا ہے، فرماتے ہیں:-

"لوگ کہتے ہیں کہ رازی اور غزالی پیدا ہونا بند ہو گئے، مگر بالکل غلط ہے، ہمارے حضرات رازی اور غزالی سے کم نہ تھے، علوم میں بھی کمال میں بھی بات یہ ہے کہ حیات میں قدر نہیں ہوتی، مر جانے کے بعد رحمتہ اللہ علیہ اور پچاس برس گزر جانے کے بعد قدس سرہ ہو جاتے ہیں اور تامل کے معلوم ہونے کا بڑا اچھا معیار ہے۔ ان کی تحقیقات کو بھی دیکھ لیا جائے اور ان حضرات کی بھی، اس سے معلوم ہو جائے گا۔"

عارف تھانویؒ حن العزیز میں فرماتے ہیں:-

"ان حضرات کی کتابوں کا ترجمہ عربی میں کر دیا جائے اور بتلایا جائے تو دیکھنے والے رازی غزالی کے زمانہ کی بتلا دیں گے یہ"

۱۔ ملاحظہ ہو الاضافات البیہ من الاضافات القومیہ لمعراجی ج ۲ ص ۲۹۹ و ۳۰۰۔
۲۔ ملاحظہ ہو حرم العزیز (ملفوظات حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی) شریعہ کردہ تالیفات اشرفیہ خانہ مجنون، تجارت ج ۲ ص ۳۸۲۔

جس کو اس امر میں تامل ہو وہ علامہ موصوف کی تصانیف کا موازنہ قدامت کی تصانیف سے کر کے دیکھ لے، حقیقت آشکارا ہو جائے گی، مثلاً مکھیر کے مونیہ پر جن ائمہ فن نے قلم اٹھایا ان میں حجت الاسلام امام غزالی، ابن حزم، ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ کا نام سر فہرست ہے لیکن جیسی جامعیت استیعاب مباحث اور متقن مناظ علامہ انور شاہ کے رسالہ اکفار الملحدين فی ضروریات الدین (مجلس علمی ڈبھیل، سورت) میں ہے، ان ائمہ کے یہاں نہیں، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارا دعویٰ کس حد تک صداقت پر مبنی ہے۔

علامہ موصوف نے اپنی خداداد فہم و فراست اور ذکاوت و بصیرت سے اپنے رسائل اور امالی میں مشکلات علوم کو جس طرح حل کیا ہے، ان کو بلحاظ جامعیت، وسعت نظر، عالمانہ تدقیق اور کمال فن بڑے بڑے اہل کمال ائمہ کی تحقیقات کے مقابلہ میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس کی توضیح سے یہ مضمون کتاب بن جائیگا اس لئے ہم اس کی چند مثالوں پر اکتفاء کرتے ہیں۔

کتاب الایمان کی معرکہ الاراء بحث الایمان بیزید و بنی قیس میں علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح الملہم میں شیخ اکبر محمد بن عبد اللہ بن عربی المتوفی ۶۲۸ھ شیخ عبد الوہاب شرانی المتوفی ۱۰۵۹ھ اور علامہ ابو محمد علی بن حزم المتوفی ۴۵۸ھ کا قول پیش کرنے کے بعد علامہ انور شاہ کا قول نقل کیا ہے۔

اس مسئلہ پر کہ کفار بھی معاملات میں مخاطب ہیں، علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح الملہم میں حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۰ھ اور علامہ بدر الدین عینی کا کلام نقل کرنے کے بعد حافظ انور شاہ کا فیصلہ نقل کیا ہے۔

نزول عیسیٰ کی بحث میں علامہ عثمانیؒ نے فتح الملہم میں علامہ انور شاہ کی پُر مغز بحث کو پیش کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ اسی طرح معراج کے باب میں آیت شریفہ ولقد ساءہ نزولہ الخ کی توضیح و تشریح اور آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بھی علامہ انور شاہ کے بعد علامہ بدر الدین عینی کا کلام نقل کیا ہے۔

جلید ۱۰۰۰ سلم کے دیار الہی کی بحث میں علامہ عثمانی نے صرف علامہ انور شاہ کے کلام کو نقل کیا ہے اور کسی محقق کے کلام کو پیش کرنے کی حاجت نہیں سمجھی ہے۔

حدیث شریف نمبر ۱۲۱ املہ کی تشریح میں علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح الملہم میں مشہور شارح بخاری شیخ ابوعبد اللہ محمد بن علی مارزی مالکی المتوفی ۵۳۵ھ کا قول نقل کرنے کے بعد علامہ انور شاہ کا قول پیش کیا ہے، پھر یہ لکھا ہے ولا یخفی ما فیہ من اللطافة۔

اسی طرح مسیح ربیع راس (چوتھائی سر کے مسح کی فرضیت) کی بحث میں علامہ عثمانی نے فقیہ ابوالولید محمد بن رشید مالکی المتوفی ۵۹۵ھ اور محقق کمال الدین ابن ہمام المتوفی ۸۱۵ھ وغیرہ کی بحث کے بعد علامہ انور شاہ کا نقطہ نظر پیش کیا ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے وضو میں سات مرتبہ پاؤں دھونے کے متعلق حافظ ابو زکریا محی الدین نووی المتوفی ۷۱۰ھ کا کلام نقل کرنے کے بعد علامہ عثمانی نے حافظ ابن حجر عسقلانی کی توجیہ پیش کی ہے اور علامہ انور شاہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا جو مسئلہ پیش کیا ہے، وہ نقل کیا ہے، یہ مسئلہ ان دونوں حفاظ حدیث کی نظر میں نہیں ہے۔ علامہ موصوف کی تحقیقات کو دیکھ کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ حق تعالیٰ کا فیضان آج بھی اس اُمت پر ویسا ہی جاری و ساری ہے جیسا کہ پہلے تھا، ملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ نے حدیث ان اللہ یبعث علی راس کل مائتہ من یجد لہا دینہا پر بحث کرتے ہوئے جو یہ لکھا ہے۔ ان هذا التجدید امر اضافی لائق یہ تجدید ایک امر اضافی ہے کیونکہ علم سال العلم کل السنۃ فی المنزل کہا ان سال گھٹتا جاتا رہے اور جہل بڑھتا جا رہا الجہل کل عام فی الترقی واما یحصل ہے۔ ہمارے دور کے علماء کی ترقی ہمارے ترقی علماء و ما متاسب متغزل علم کے منزل کے سبب ہے ورنہ متقدمین

العلمی او افتاد الا فلا مناسبتہ اور متاخرین علماء میں علم و عمل، علم و یلین المتقدمین و المتأخرین علما فضل اور تحقیق و تدقیق کے اعتبار سے و عملاً و حملاً و فضلاً و تحقیقاً کوئی مناسبت نہیں ہے۔

تدقیقاً۔

یہ کوئی حکم کلی نہیں ہے متاخرین علماء میں جو اباب کمال اس حکم سے مستثنیٰ ہیں ان میں علامہ انور شاہ بھی داخل ہیں۔ سچ ہے :-

ہنوز آں ابر رحمت درخشان است

نعم و خم خانہ باہر و نشان است

نقصان ز قابل است و گرنہ علی الدوام

فیض سعادتش ہمہ کس را برابر است

موصوف کی علامہ انور شاہ کے الفاظ سے شہرت کی وجہ

علامہ انور شاہ کشمیری اکثر ایسی اونچی بات کہتے ہیں جس کو بغیر تہدید و ترتیب مقدمات طلبہ کو سمجھنا مشکل ہوتا ہے، اس امر کا صحیح اندازہ ایک مدرس مزاج انسان ہی کر سکتا ہے جس طرح علمی دنیا میں وقت نظر، علوم عقلیہ میں تہارت اور جلال علمی کی وجہ سے علی بن محمد جرجانی المتوفی ۳۱۵ھ کو علامہ سید شریف جرجانی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اسی طرح محمد انور شاہ کو اہل علم کے طبقہ میں علامہ محمد انور شاہ کے نام سے پکارا جاتا ہے۔

جن اہل علم نے اس خوان علم کی زرہ ربانی کی وہ آسان علم کے درخشان ستارے بنے اور اس عہد کے اکابر علماء میں ان کا شمار ہوا۔ ان میں جو وسعت نظر پیدا ہوئی وہ علامہ انور شاہ کے حلقہ درس کا فیضان ہے، ایسے ہی نامور تلامذہ کو مولانا تید سلیمان ندوی نے دائرہ علم سے تعبیر کیا ہے، یاد رفتگان

میں لکھتے ہیں :-

"بعض مشاہیر کے نام جو مجھے معلوم ہیں وہ یادگار کے طور پر سپرد قلم کرتا ہوں مولانا مناظر حسن گیلانی، مولانا ابوالمنذر محمد حبیب الرحمن اعظمی مٹو، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی، مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی، مولانا محمد یوسف صاحب بنوری، ان میں سے ہر ایک بجائے خود دائرہ علم ہے" لے

مشکل پسندی اور مختصر نگاری حقیقت و صداقت، عقیدت و محبت سے بلند ہے اس لئے

علامہ انور شاہ کے ساتھ اس کا بھی اعتراف ہے کہ ان کی طبیعت میں مشکل پسندی اور مختصر نگاری تھی اس لئے ان کی تحریر و تقریر کو غوم کیا خواہ اس کے لئے بھی کھنا مشکل ہے ان کی تقریر کے متعلق حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے، فرماتے ہیں :-

"وہاں (نملہ) کے بعض معززین تعلیم یافتہ صاحبوں نے مولانا انور شاہ صاحب سے جو کہ اس سفر میں تھے اعجاز القرآن پر بیان کرنے کی فرمائش کی چنانچہ بیان کیا گیا۔ مضمون غامض تھا، وہ لوگ بھی نہیں سمجھ پھر ان پر اعتراض کیا گیا کہ ایسے بیان سے کیا نفع جو سمجھ میں ہی نہیں آیا۔ یہ بیان تو مدرسہ دیوبند میں بیٹھ کر کرنا تھا، اس کا جواب بھی وعظ میں میں نے ہی دیا کہ شاہ صاحب نے جو ایسا بیان کیا ہے وہ اضطراب نہیں کہ سہل بیان پر قادر نہیں بلکہ ایک مصلحت سے قصداً بیان کیا ہے اور مصلحت یہ ہے کہ آج کل مدعیان علم بہت زیادہ پیدا ہو گئے ہیں اور اجتہاد کا دروازہ کھل گیا ہے مثلاً کہ انگریزی پڑھ پڑھ کر قرآن و حدیث کا اردو ترجمہ دیکھ کر علوم میں دخل دینے لگے ہیں، تو شاہ صاحب نے دکھلایا

لے ملاحظہ ہو یاد رفتگان، طبع کراچی، ۱۹۵۵ء ص ۴۵۴

۴۰۵
کہ تم اہل علم کے کلام کو بھی نہیں سمجھ سکتے، چہ جائیکہ قرآن و حدیث میں اجتہاد کر سکو۔

بتلائے اس بیان سے یہ نفع تھوڑا ہوا کہ تم کو اپنے جہل پر اطلاع ہوگئی، سب شرمندہ ہو گئے، مجھ کو جالوں کا علماء پر اعتراض کرنا بھی ناگوار ہوتا ہے، اس لئے بھی یہ جواب دیا گیا۔

اسی مشکل پسندی اور مختصر نگاری کی بناء پر ان کے قلم سے جو دو چار رسالے نکل گئے ہیں ان کو بڑے سے بڑا محقق بار بار مطالعہ کئے بغیر پوری طرح نہیں سمجھ سکتا، چنانچہ فاتحہ خلف الامام جیسے پامال موضوع پر جب قلم اٹھایا تو ایسا رسالہ لکھا کہ اہل علم کو اشتہار میں یہ لکھنا پڑا کہ بڑے بڑے علماء اس کو مشکل سے سمجھ سکتے ہیں، اس لئے معمولی استعداد کے لوگ اس کو طلب کرنے کی زحمت نہ کریں۔

یہ عجیب و غریب اشتہار مولانا سید اصغر حسین صاحب دیوبندی نے کلیات شیخ الہند کے سیرت کی کثیت پر دیا تھا کہ : فصل الخطاب، فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ میں محدثانہ تحقیقات اور عالمانہ مضامین کا فی الحقیقت بے مثل رسالہ جو اکابر محدثین کی تصنیفات کا سچا نمونہ ہے، دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس حضرت مولانا انور شاہ صاحب نے عربی زبان میں بکمال انصاف تحریر فرمایا ہے، بڑے بڑے علماء بھی مشکل سے سمجھ سکتے ہیں، کم استعداد مولوی طلب نہ فرماویں؟ لے

علامہ انور شاہ میں اگر تصنیف و تالیف کا اچھا سلیقہ ہوتا، اور ان میں مشکل پسندی، ایجاز اور مختصر نگاری نہ ہوتی اور ان کو اپنے منہ

لے ملاحظہ ہو الافادات الیومیہ من الامانات القومیہ ج ۶ ص ۱۶۱

لے ملاحظہ ہو کلیات شیخ الہند مطبع قاسمی دیوبند ص ۳۳

محدث ناقد شیخ محمد زاہد کوثری کا پیرایہ بیان اور ترتیب و تہذیب ملی
 ہوئی، اور یہ کام ان کے ہاتھوں انجام پاتا، تو دنیا میں صحاحِ ستہ کے
 سمجھنے کے لئے کسی اور کتاب کی حاجت نہ رہ جاتی، اور کسی کو اس پر قلم
 اٹھانے کی گنجائش باقی نہ رہتی۔ مگر ان سب بے نفعوں کو اخفائے حال
 میں اتنا اہتمام تھا کہ وہ چاہتے ہی نہ تھے کہ دنیا میں ان کو عالم کی حیثیت
 سے پہچانا جائے، بزرگوں کے جبر نے تدریس پر بھی آمادہ کیا،
 ورنہ ان کو یہ بھی گوارا نہ تھا۔

يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن يَشَاءُ ۚ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ ۚ (القرآن)

یہ جہاں فانی ہے کوئی بھی شے لا فانی نہیں پھر بھی اس دنیا میں نور شاہ کا فانی نہیں

تَقْدِيسُ النُّورِ

امام العصر، محدث کبیر، بخاری وقت، ابو حنیفہ زمانہ
حضرت مولانا سید محمد نور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ
کی زندگی جاودال، حیات پُر الطاف، علوم و کمالات کا آئینہ

از
عبدالرحمن کوندو

تقديم وتعارف

شیخ الحدیث والتفسیر مولانا مفتی محمد زرولی خان صاحب دامت برکاتہم
رئیس جامعہ عربیہ احسن العلوم

شائع کردہ

شعبہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ احسن العلوم
گلشن اقبال بلاک 2 کراچی
فون نمبر: ۳۹۶۸۳۵۶-۳۸۱۸۳۱۰